



Punjab Government Gazette

Published by Authority

No. 36] CHANDIGARH, FRIDAY, SEPTEMBER 6, 2019 (BHADRA 15, 1941 SAKA)

PART I

Punjab Government Notifications and Orders

STATE ELECTION COMMISSION, PUNJAB

S.C.O. No.49, Sector 17-E, Chandigarh

NOTIFICATION

The 29th August, 2019

No. SEC-SA-ET-2019/4012.- In pursuance of the provisions of Section 93 of the Punjab State Election Commission Act, 1994 (Punjab Act No.19 of 1994), the Election Commission hereby notifies the order of the Election Tribunal for general information.

ਬਾ-ਅਦਾਲਤ ਅਪਨੀਤ ਰਿਆਤ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ., ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ-ਕਮ-ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਮਾਨਸਾ

ਮਿਸਲ ਨੰਬਰ:20/ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ

ਰਜੂਆ 25.2.2019

ਫੈਸਲਾ 4.7.2019

ਮਲਕੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਚੰਦ ਰਾਮ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਤਹਿਸੀਲ ਵਾ ਜ਼ਿਲਾ ਮਾਨਸਾ ।

.....ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

1. ਜਗਸੀਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਕੁੰਢਾ ਸਿੰਘ ਵਾਸੀ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਤਹਿਸੀਲ ਤੇ ਜ਼ਿਲਾ ਮਾਨਸਾ ।
2. ਪ੍ਰੋਜਾਈਡਿੰਗ ਅਫਸਰ/ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਰੀਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ ਸ੍ਰੀ ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਨਹਿਰੀ ਪਟਵਾਰੀ, ਭੀਖੀ ਤਹਿਸੀਲ ਤੇ ਜ਼ਿਲਾ ਮਾਨਸਾ । (ਬੁਥ ਨੰਬਰ 32)
3. ਸ੍ਰੀ ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਰੀਟਰਨਿੰਗ ਅਫਸਰ-ਕਮ-ਸਮਾਜ ਭਲਾਈ ਅਫਸਰ, ਮਾਨਸਾ

..... ਰਸਪਾਂਡੈਟਸ

ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅੰਡਰ ਸੈਕਸ਼ਨ 76 ਰੀਡ ਵਿਦ ਸੈਕਸ਼ਨ 90 ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਐਕਟ 1994 ਬਾਬਤ ਚੋਣ ਪੰਚ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 7 ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਗਲਤ ਅਤੇ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਹਾਰਿਆ ਹੋਇਆ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਨਤੀਜਾ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਤ ਹੈ, ਰੱਦ ਹੋਣ ਯੋਗ ਹੈ । ਮਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਜਿੱਤਿਆ ਹੋਇਆ ਪੰਚ ਘੋਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ।

.....

ਹਾਜ਼ਰ: ਸ੍ਰੀ ਲਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਲੱਖਣਪਾਲ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰਬਰ 1

ਹੁਕਮ:

ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਖੇਪ ਹਾਲਾਤ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਕੌਸਲ ਰਾਹੀਂ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਪਿੰਡ ਧਲੇਵਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰਬਰ 1 ਜਗਸੀਰ ਸਿੰਘ ਬਤੌਰ ਪੰਚ ਦੇ ਅਹੁਦੇ ਲਈ ਵਾਰਡ ਨੰ: 7, ਧਲੇਵਾਂ ਦੇ ਉਮਦੀਵਾਰ ਸਨ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰਬਰ 2 ਇਸ ਪੋਲਿੰਗ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦਾ ਪ੍ਰਜਾਣੀਡਿੰਗ ਅਫਸਰ ਸੀ। ਇਸ ਚੋਣ ਦੌਰਾਨ ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰਬਰ 2 ਵ 3 ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰਬਰ 1 ਨਾਲ ਮਿਲੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਮਹਿਕਮੇ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਿਸਟ ਮੁਤਾਬਿਕ ਵਾਰਡ ਨੰ: 7, ਵਿੱਚ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 250 ਦੱਸੀ ਗਈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ 3 ਵੋਟਾਂ ਰੱਦ ਹੋਈਆਂ। ਜਾਇਜ਼ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ 247 ਵੋਟਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਮਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ 132 ਵੋਟਾਂ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰ: 1 ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ 115 ਵੋਟਾਂ ਪਈਆਂ ਜਾਹਰ ਕੀਤੀ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰਬਰ 1 ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਣਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ। ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਨਾਲ ਸ਼ਾਜਬਾਜ਼ ਕਰਕੇ ਸਾਰਾ ਨਤੀਜਾ ਹੀ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ। ਦੂਸਰੀ ਵਾਰ ਵਾਲੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਪੋਲ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 250 ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 266 ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਰੱਦ ਹੋਈਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 3 ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 8 ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰਬਰ 2 ਅਤੇ 3 ਨੇ ਕੁਝ ਵੀ ਸੁਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਪਰੋਂ ਸਿਆਸੀ ਦਬਾਅ ਹੈ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਜਿਤਾਉਣਾ ਹੈ। ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰਬਰ 2 ਨੇ ਕਾਉਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਖਾਲੀ 9 ਨੰਬਰ ਫਾਰਮ ਤੇ ਦਸਖਤ ਕਰਵਾਏ ਹੋਏ ਸਨ ਉਸ ਉਪਰ ਜੋ ਨਤੀਜਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਉਹ ਭੀ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਮਿਲਾਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕਿਸੇ ਉਚ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲਏ ਬਿਨਾਂ ਰੱਦੇ ਬਦਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਬਾਦ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਹੋਰ ਫਾਰਮ ਨੰਬਰ 9 ਤਿਆਰ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ, ਜਿਸ ਉਪਰ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਕਾਉਟਿੰਗ ਏਜੰਟ ਦੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਦੇ ਦਸਖਤ ਅੰਗੂਠੇ ਹਾਸਲ ਕੀਤੇ, ਜਿਸ ਤੋਂ ਫਰਾਡ ਦਾ ਸਾਫ਼ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰਬਰ 1 ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਚੋਣ ਦੌਰਾਨ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਜਾ ਕੇ ਕਾਫੀ ਜਿਆਦਾ ਨਜਾਇਜ਼ ਖਰਚਾ ਕੀਤਾ। ਚੋਣ ਦੌਰਾਨ ਕਾਫੀ ਜਿਆਦਾ ਸ਼ਰਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅਖੀਰ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਦੁਬਾਰਾ ਗਿਣਤੀ ਕਰਵਾਕੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਜੇਤੂ ਪੰਚ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਹੋਣ ਤੇ ਰਸਪਾਡੈਟਸ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰ: 1 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਸ੍ਰੀ ਲਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਲੱਖਣਪਾਲ ਵਕੀਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਅਤੇ ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰ: 2 ਅਤੇ 3 ਖੁਦ ਹਾਜ਼ਰ ਆਏ ਅਤੇ ਆਪੋ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ। ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰ: 1 ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਉਸਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਹਾਜ਼ਰੀ ਵਿੱਚ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦਰੁਸਤ ਨਤੀਜਾ ਐਲਾਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਸਹੀ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਆਪਣਾ ਅੰਗੂਠਾ ਲਾਇਆ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਰਸਪਾਡੈਟ ਤੇ ਦਬਾਅ ਪਾਉਣ ਦੀ ਖਾਤਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਝੂਠੇ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਕਾਬਲੇ ਅਖਰਾਜ ਹੈ। ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰ: 2 ਨੇ ਜਵਾਬ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਲਾਏ ਗਏ ਇਤਰਾਜ਼ ਝੂਠੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਦੋਵੇਂ ਉਮੀਦਵਾਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦਾ ਅਤੇ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾ ਸਹੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਹੀ ਜਗਸੀਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਜੇਤੂ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਰੱਦ ਕੀਤੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਸਹੀ ਰੱਦ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਇਸ਼ੂ ਫਰੇਮ ਕਰਕੇ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਗਵਾਹੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਮਿਤੀ 29.4.2019, 13.5.2019, 20.5.2019, 3.6.2019, 10.6.2019, 1.7.2019 ਅਤੇ 4.7.2019 ਲਈ ਮੌਕੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ, ਪਰੰਤੂ ਇਹਨਾਂ ਮਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਗਵਾਹੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅੱਜ ਮਿਤੀ 4.7.2019 ਨੂੰ ਬਾਦ ਦੁਪਹਿਰ 3.15, 3.50, 4.20 ਵਜੇ ਅਵਾਜ਼ ਦਿਲਾਈ ਗਈ ਪ੍ਰੰਤੂ ਗਵਾਹੀ ਲਈ ਨਾ ਉਸ ਦਾ ਵਕੀਲ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਾਜ਼ਰ ਅਦਾਲਤ ਆਇਆ।

ਸ੍ਰੀ ਲਖਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਵਕੀਲ ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੰ: 1 ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਸਦਾ ਵਕੀਲ ਹਾਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਗਵਾਹੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਇਹ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਿਰਫ ਰਸਪਾਡੈਟ ਨੂੰ ਹੈਰਾਨ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਹੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਦਮ ਪੈਰਵੀ ਦਾਖਲ ਦਫਤਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 1.7.2019 ਨੂੰ ਵਕੀਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਹਾਜ਼ਰ ਨਾ ਆਉਣ ਤੇ ਇੰਨਸਾਫ਼ ਦੇ ਮੱਦੇ ਨਜ਼ਰ ਵਕੀਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਸਪੈਸ਼ਲ ਸੁਨੇਹਾ ਭੇਜ ਕੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿਸਨੇ ਹਾਜ਼ਰ ਆ ਕੇ ਉਸ ਵੱਲੋਂ

ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗਵਾਹੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਇੱਕ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਵਕੀਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਤੇ ਗਵਾਹੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਅੱਜ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰੰਤੂ ਅੱਜ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉਸਦਾ ਵਕੀਲ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਵਕੀਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਨਿਮਨ ਹਸਤਾਖਰ ਨੂੰ ਹਾਜ਼ਰ ਨਾ ਆਉਣ ਸਬੰਧੀ ਵੀ ਕੋਈ ਅਗਾਊਂ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਇਹ ਕੇਸ ਅੱਗੇ ਚਲਾਉਣ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਨਾ ਆਉਣ ਕਾਰਨ ਇਹ ਚੋਣ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਦਮ ਪੈਰਵੀ ਦਾਖਲ ਦਫਤਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਹੁਕਮ ਦੀਆਂ ਪੰਜ ਕਾਪੀਆਂ ਸਕੱਤਰ, ਰਾਜ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਵਿਭਾਗ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਚੋਣਕਾਰ ਅਫਸਰ ਰਾਹੀਂ ਏ.ਡੀ.ਸੀ. (ਵਿਕਾਸ), ਮਾਨਸਾ ਪਾਸ ਅਗਲੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਭੇਜੀ ਜਾਵੇ। ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ। ਮਿਸਲ ਬਾਅਦ ਪੂਰਤੀ ਦਾਖਲ ਰਿਕਾਰਡ ਰੂਮ ਹੋਵੇ।

ਮਿਤੀ 04 ਜੁਲਾਈ, 2019

Sd/-
JAGPAL SINGH SANDHU
State Election Commissioner
Punjab

ਸਹੀ/-
ਚੋਣ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ-ਕਮ-
ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ,
ਮਾਨਸਾ।